



INTEGRÁLT
JOGALKOTÁSI
RENDSZER

FELHASZNÁLÓI SEGÉDLET

Rendelkezés jogszabály, illetve jogszabályi rendelkezés
hatályba nem lépéséről és eltérő időpontban történő hatályba léptetéséről
a LocLex-ben

I. Jogelméleti háttér

A jogszabály időbeli hatálya jelenti azt az időszakot, amikor a jogi norma joghatást tud kifejteni. A joghatás az, amit a jogi norma diszpozíciója (rendelkezése) a hipotézis (feltétel) bekövetkezésének esetére meghatároz. A jogalkotás során a módosító rendelkezés diszpozíciója új jogi norma megállapítására (pl. kiegészítés) vagy meglévő jogi norma más szöveggel való megállapítására (pl. újraszabályozás vagy szövegcsere módosítás) irányul. Ez a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszr.) alapján többféle jogtechnikai megoldással mehet végbe.

A módosító rendelkezés akkor fejt ki a joghatását, amikor hatályba lép. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) ugyanakkor lehetővé teszi, hogy ha a szabályozás célja másként nem érhető el, a jogalkotó – a módosítás hatálybalépésével azonos időponttal – rendelkezzen úgy, hogy a módosító jogszabály vagy a módosító rendelkezés nem lép hatályba.

A hatálybalépés kizárása, vagyis annak meghatározása, hogy egy módosítás nem lép hatályba, ugyanolyan jogi normában valósulhat meg, mint maga a módosítás, vagyis a hatályba nem lépésről rendelkezni a jogalkotónak normatív jogi aktusban kell. Ez helyi önkormányzat esetében új önkormányzati rendelet képviselő-testület általi megalkotását jelenti. Ezzel szemben az eredetihez képest eltérő időpontban történő hatályba léptetés kizárólag a módosítás más időpontban történő hatálybalépését eredményezi, de nem vezet a hatályba nem lépésre.

A hatályba nem lépésről és az eltérő időpontban történő hatályba léptetésről való rendelkezés mindig három jogszabályt feltételez: az alapjogszabály mellett a módosító jogszabályt, ami valamilyen időbeli hatállyal a módosítást elrendelte és a módosító jogszabály (vagy jogszabályi rendelkezés) hatálybalépésének kizárását, illetve eltérő időpontban történő hatálybalépést meghatározó jogszabályt.

A Jat. 29. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati rendeletek esetében a jegyző feladata nemcsak a jogszabályok NJT-n való közzététele, hanem azok egységes szövegének (időállapotának) előállítása.

A továbbiakban ezt a folyamatot vesszük végig annak mentén, hogy hogyan kell az EJR-ben a hatályba nem lépésről rendelkezni és ahhoz kapcsolódóan a hatályosítás keretében hogyan kell az egységes szöveget (időállapotot) előállítani.

II. A leírásban használt jogszabályok

„A” = ALAPRENDELET

„B” = MÓDOSÍTÓ RENDELET

„C” = A HATÁLYBALÉPÉST KIZÁRÓ, ILLETVE ELTÉRŐ IDŐPONTBAN MEGHATÁROZÓ RENDELET

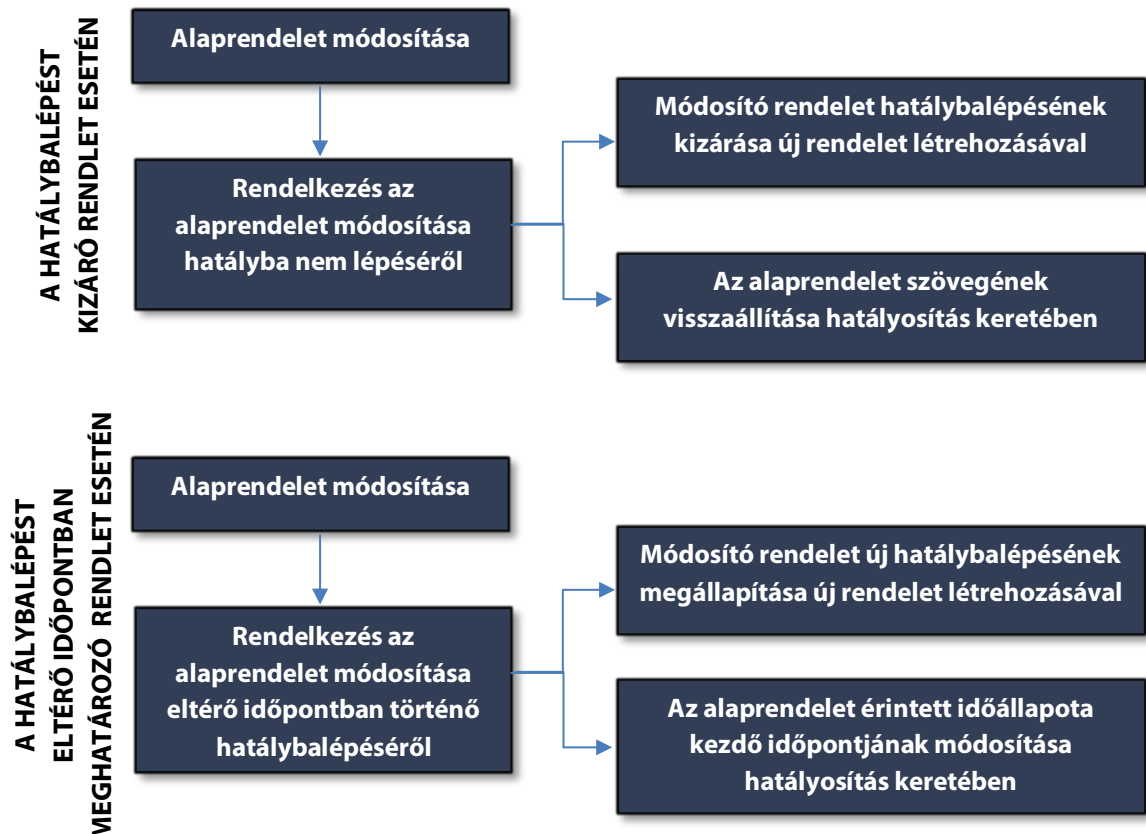
A példában az **alaprendelet („A”) szövege** legyen a következő:

„1/2020. (XI. 30.) önkormányzati rendelet az anyakönyvvezető eljárásáért fizetendő díjakról Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el: 1. § E rendelet alkalmazásában hivatali munkaidő a köztisztviselők jogállásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 89. § (1) bekezdése szerinti általános munkarendre meghatározott munkaidő. 2. § Hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi esemény lebonyolításáért az anyakönyvi esemény érintettje anyakönyvi eseményenként bruttó 30.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizet. Az igazgatási szolgáltatási díj az önkormányzati hivatal bevétele. 3. § Ez a rendelet 2021. január 1-jén lép hatályba.”
--

A példában a **módosító rendelet („B”) szövege** legyen a következő:

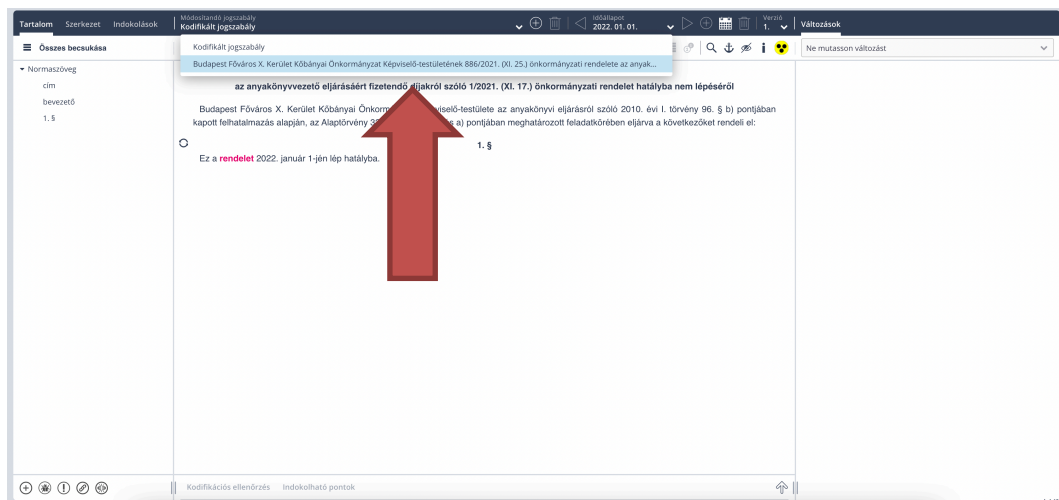
„887/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet az anyakönyvvezető eljárásáért fizetendő díjakról szóló 1/2021. (XI. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el: 1. § az anyakönyvvezető eljárásáért fizetendő díjakról szóló 1/2021. (XI. 17.) önkormányzati rendelet a) 1. §-ában az „alkalmazásában hivatali” szövegrész helyébe az „alkalmazásában a hivatali” szöveg és az „a köztisztviselők jogállásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 89. § (1) bekezdése szerinti általános munkarendre meghatározott munkaidő” szövegrész helyébe a „hétfőtől csütörtökig 9.00-15.00 óráig, pénteken 9.00-12.00 óráig tart” szöveg, b) 2. §-ában a „30.000 Ft” szövegrész helyébe „50.000 Ft” szöveg lép. 2. § Ez a rendelet 2022. január 1-jén lép hatályba.”

III. A módosítás LocLex-beli folyamatának vázlata

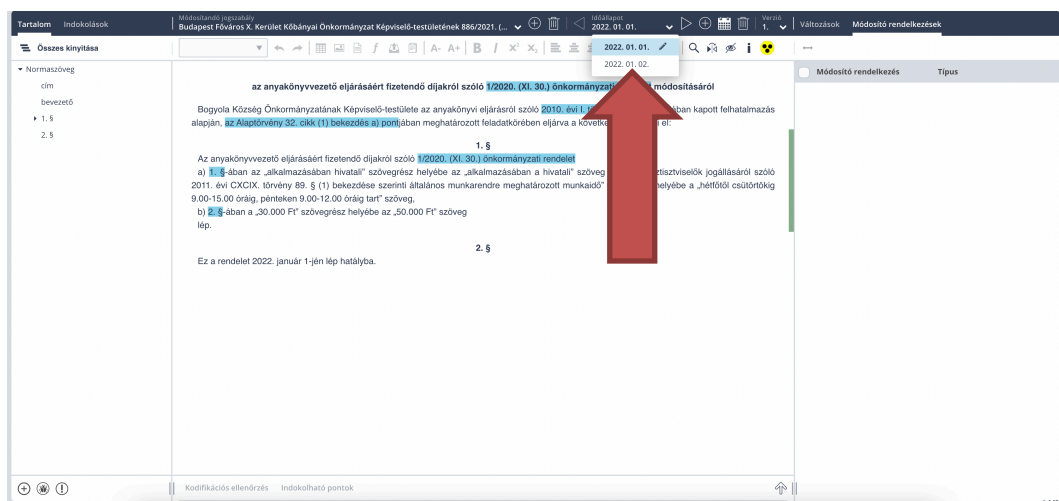


IV. A hatálybalépést kizáró rendelet előállítása LocLex-beli folyamatának leírása

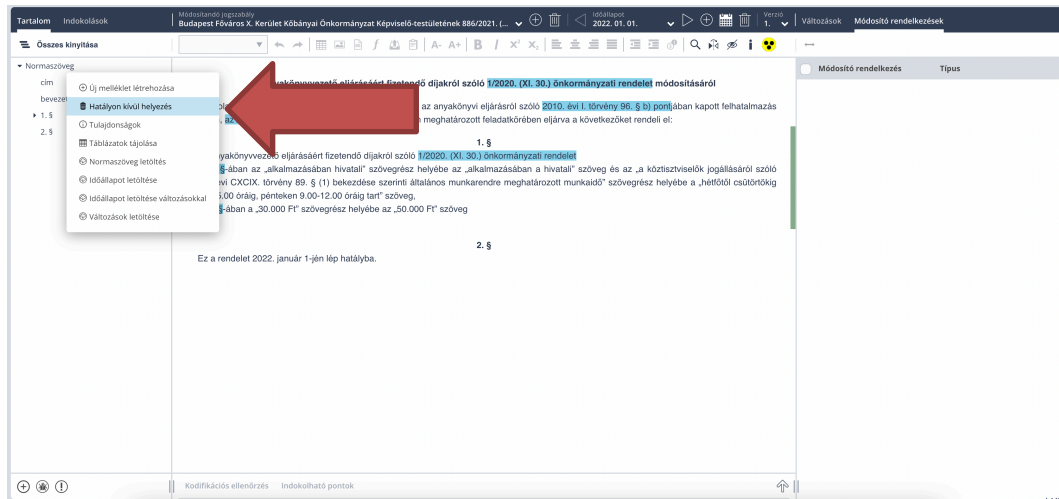
1. **A módosító rendelet („B”) létrehozása.** A módosítás célja pl. a hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezetőt díjának emelése 2022. január 1-jétől. A példában az alaprendelet 3. §-ában meghatározott díjat 30 000 Ft-ról 50 000 Ft-ra módosítjuk. Ezt a folyamatot nem illusztráljuk képernyőképekkel, ahhoz a LocLex-ben oktatóvideó áll rendelkezésre.
2. **A hatálybalépést kizáró rendelet („C”) »Új rendeletként« való létrehozása** annak érdekében, hogy az alaprendelet módosítása („B”) ne lépjen hatályba, mivel a veszélyhelyzeti szabályozás továbbra sem teszi lehetővé a fizetési kötelezettségek mértékének növelését. Ennek megvalósításához a szerkesztőfelületen a hatálybalépést kizáró rendelethez („C”) az alaprendelet módosítását („B”) beválogatjuk:



3. A módosító rendelethez („B”) a funkcióson található  gombra kattintással **létrehozunk egy új időállapotot**, aminek hatálybalépéséhez a Jat. 9. § (3) bekezdése alapján ugyanazt az időpontot kell megadni, mint ami az eredeti (tehát a fizetési kötelezettség mértékének növelését meghatározó) módosítás hatálybalépésének dátuma, vagyis jelen esetben 2022. január 1. Ez az „új” időállapot – mivel már létezik ilyen időállapot – nem önálló sorban, hanem a meglévő időállapotként vastagon szedett betűvel fog az időállapotok lenyíló menüjében látszódni:

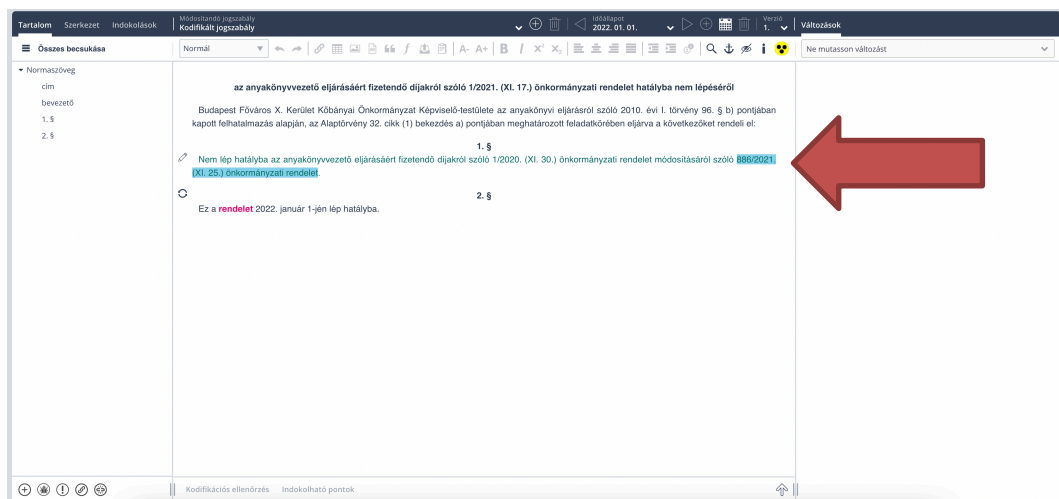


4. A létrehozott időállapotra kattintva a módosító rendeletet megnyitva a képernyő bal oldalán található tartalmi fa »Normaszöveg« részére jobb egérgombbal kattintással a rendeletet hatályon kívül helyezzük:



Megj.: Az időállapot hatályon kívül helyezése helyett a módosító rendelkezés hatályon kívül helyezését kell elvégezni akkor, ha a módosító rendelet az annak hatályba nem lépő módosító rendelkezése mellett egyébként hatályba lépő más módosítást is tartalmazott.

- Ez alapján az EJR a kodifikált tervezetben az alábbi módosítást generálja: „Nem lép hatályba az anyakönyvvezető eljárásáért fizetendő díjakról szóló 1/2020. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 886/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet.”



- Megkezdjük a hatályosítást.** Ekkor a következő hibaüzenetet kapjuk (de ennek ellenére megkezdjük a hatályosítást):

EJR KODIFIKÁCIÓS ELLENŐRZÉS EREDMÉNYE

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 886/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelete az anyakönyvvezető eljárásáért fizetendő díjakról szóló 1/2020. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról
A módosítás a jövőbeli időállapot(ok)ra nem átvethető. [T007]

Mégsem

Hatályosítás megkezdése

- Annak érdekében, hogy az alaprendeleten („A”) a módosítás ne vezetődjön át, a hatálybalépést kizáró rendelet („C”) hatályosításakor a képernyő jobb oldali részén található »Alapjogszabályok« tab-ra kattintva a hatályosításhoz hozzáadjuk az alaprendeletet („A”). Az így hozzárendelt alaprendelet („A”) a mappában a hatályosítandó joganyagok között is önálló sorban fog megjelenni.

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 887/2021. (XI. 30.) önkormányzati rendelete az anyakönyvezető eljárásáért fizetendő díjakról szóló 1/2021. (XI. 17.) önkormányzati rendelet hatályba nem lépéséről

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §
Nem lép hatályba az anyakönyvezető eljárásáért fizetendő díjakról szóló 1/2020. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 886/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet.

2. §
Ez a rendelet 2022. január 1-jén lép hatályba.

Kódifikációs ellenőrzés

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 887/2021. (XI. 30.) önkormányzati rendelete az anyakönyvezető eljárásáért fizetendő díjakról szóló 1/2021. (XI. 17.) önkormányzati rendelet hatályba nem lépéséről

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §
Nem lép hatályba az anyakönyvezető eljárásáért fizetendő díjakról szóló 1/2020. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 886/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendelet.

2. §
Ez a rendelet 2022. január 1-jén lép hatályba.

Kódifikációs ellenőrzés

Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 887/2021. (XI. 30.) önkormányzati rendelete az anyakönyvezető eljárásáért fizetendő díjakról szóló 1/2021. (XI. 17.) önkormányzati rendelet hatályba nem lépéséről

Tipus
Új rendelet

Száma
Hatályosítás alatt

Közzététel
Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete

Sorszám
887/2021.

Kijelölés dátuma
2021. 11. 30.

Hatálybalépés dátuma
2022. 01. 01.

Tulajdonos
dr. Kalbás Gábor Márk

Egyéb szerkesztők

Témaörök
[N1] Anyakönyvezető részére fizetendő díj

Eseménystörténet

Esemény	Tartalom	Szűrés
2021.11.24. 10:02 dr. Kalbás Gábor Márk megkezdte a rendelet hatályosítását		
2021.11.24. 9:42 dr. Kalbás Gábor Márk létrehozta a rendeletet		

Hatályosítandók

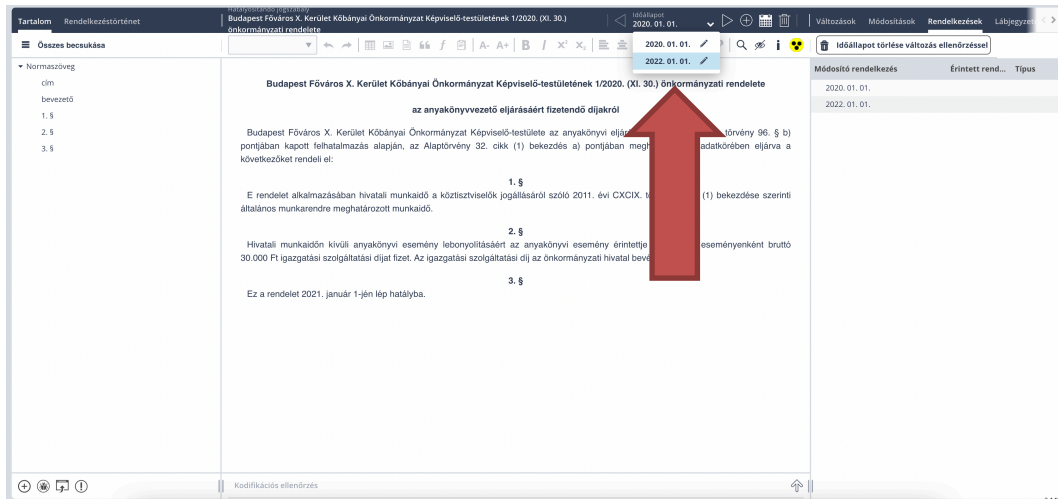
Szám	Cím	Szűrés
Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 88...	az anyakönyvezető eljárásáért fizetendő díjakról szóló 1/2021. (XI. 17.) önkorm...	Hatályosítás alatt
Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 887/202...	az anyakönyvezető eljárásáért fizetendő díjakról szóló 1/2021. (XI. 17.) önkormányzat...	Véglegesített
Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2020. (...)	az anyakönyvezető eljárásáért fizetendő díjakról	Hatályosítás alatt
Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 886/202...	az anyakönyvezető eljárásáért fizetendő díjakról szóló 1/2020. (XI. 30.) önkormányzat...	Hatályosítás alatt

Jegyzetelték ▼ Alapadatok

Letöltés (pdf, docx) ▼

Automata hatályosítás Rendelet műveletek ▼

8. Az alaprendelet („A”) hatályosításakor ki kell választani a 2022. január 1-jei időállapotot és azt a funkciósorban található  gombra kattintással **törölni kell**:



Megj.: Törlés helyett az időállapot szövegének megfelelő átírásával kell a hatályba nem lépő jogszabályi rendelkezés szövegét előállítani akkor, ha a módosító rendelet az annak hatályba nem lépő módosító rendelkezése mellett egyébként hatálybalépő más módosítást is tartalmazott.

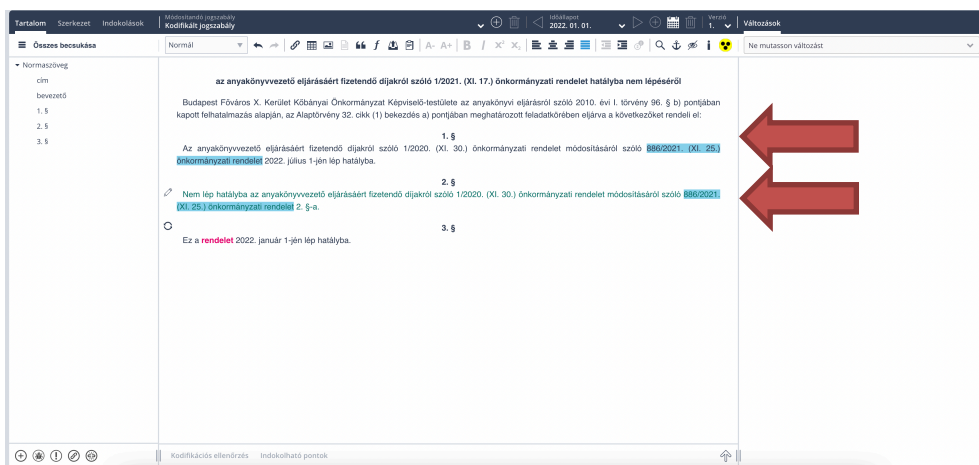
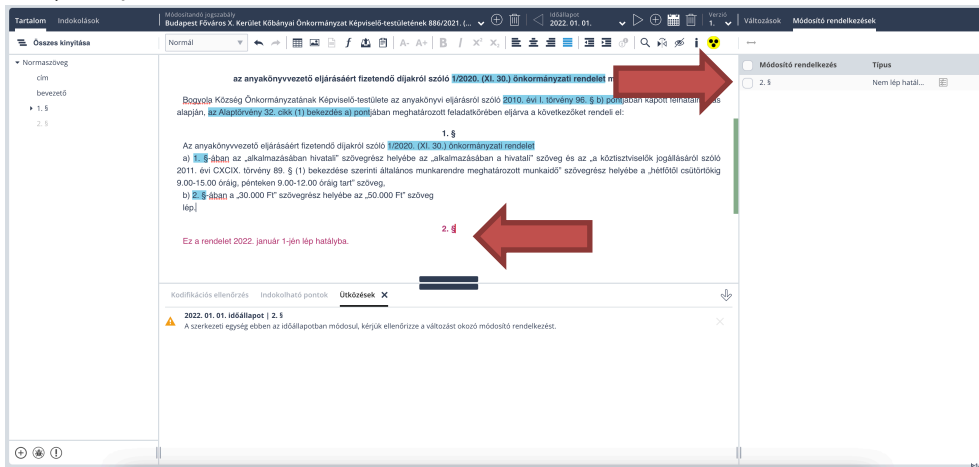
9. Az automatikus hatályosítás keretében a rendszer elvégzi a szükséges időállapotok előállítását. Ezt valamennyi rendelet egyesével történő megnyitásával ellenőrizzük.
 A módosító rendelet hatályba nem lépése az EJR-ben korábban a 4. pont szerint előállított időállapot alapján megvalósul. Ekként az az NJT-n pirossal áthúзва fog megjelenni a 2022. január 1-jei időpontban.
 A hatálybalépést kizáró rendelet hatályvesztését a Jat. 12/B. §-ának megfelelően a gombra kattintással tudjuk beállítani.
 A hatályosítás során létrejövő lábjegyzetek helyességét ellenőrizni kell. Ennek keretében a módosító rendelethez vonatkozóan a lábjegyzetnek az arra való utalást kell tartalmaznia, hogy a hatálybalépést kizáró rendelet alapján nem lép hatályba.
10. Mindhárom rendelet hatályosítását követően azokat véglegesítjük és publikáljuk. Ezzel az NJT-ben az alaprendeletnél már nem szerepel 2022. január 1-jei időállapot.

V. Az eltérő időpontban történő hatálybalépést meghatározó rendelet előállítása LocLex-beli folyamatának leírása

1. Az eltérő időpontban történő hatálybalépést meghatározó rendeletet („C”) »Új rendeletként« kell létrehozni a IV. pont 2. alpontjában meghatározott módon és az alaprendeletet („A”) módosításra be kell válogatni és mindkét esetben az alaprendelet („A”) módosításának egységes szerkezetén új időállapotot kell létrehozni.
2. Az eltérő időpontban történő hatályba léptetés érintheti
 - a) magát a **jogszabály egészét hatályba léptető rendelkezést** [ez mindig a hatályba léptető rendelkezés (1) bekezdése] és
 - b) a **jogszabályi rendelkezést hatályba léptető rendelkezést** (ez mindig a hatályba léptető rendelkezés további bekezdésében meghatározott időpont vagy feltétel).

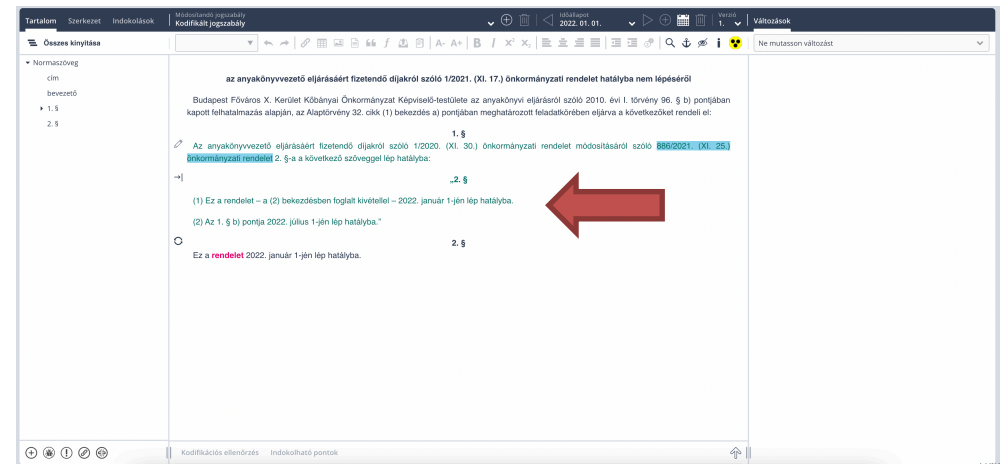
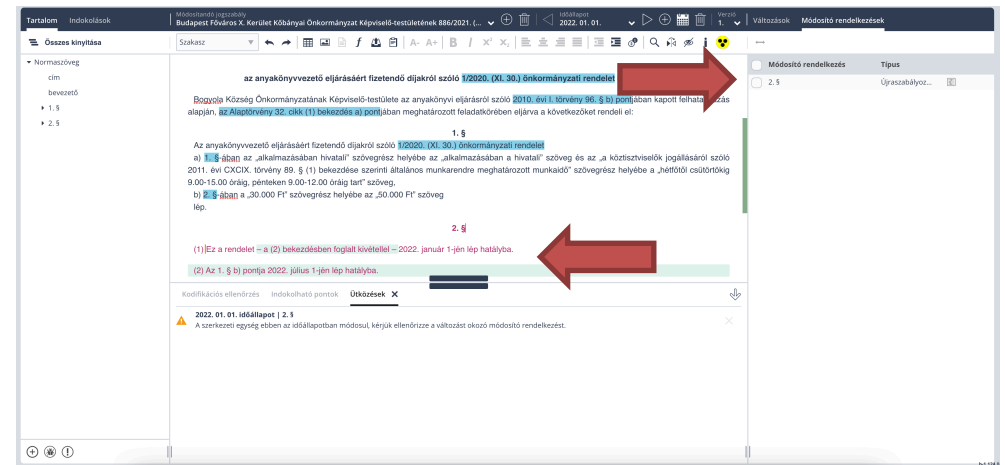
A JOGSZABÁLY EGÉSZÉT HATÁLYBA LÉPTETŐ RENDELKEZÉST ÉRINTŐ ELTÉRŐ IDŐPONTBAN TÖRTÉNŐ HATÁLYBA LÉPTETÉS [a] pont szerinti eset]

Az alaprendelet módosításának („B”) egységes szerkezetén létrehozott új időállapotban a hatályba léptető rendelkezés hatályba lépésének kizárásáról kell rendelkezni. Ez az alaprendelet módosítása („B”) hatályba léptető rendelkezése egészének (a teljes §-nak) a tartalmi fán vagy a szerkesztőfelületen való törlésével történik, kizárva annak hatálybalépését. Ezt meghaladóan – a hatályba léptető rendelkezés hatályba lépésének kizárásával összefüggésben – meg kell határozni az alaprendelet módosításának („B”) új hatályba lépését.



A JOGSZABÁLYI RENDELKEZÉST HATÁLYBA LÉPTETŐ RENDELKEZÉST ÉRINTŐ ELTÉRŐ IDŐPONTBAN TÖRTÉNŐ HATÁLYBA LÉPTETÉS [b] pont szerinti eset]

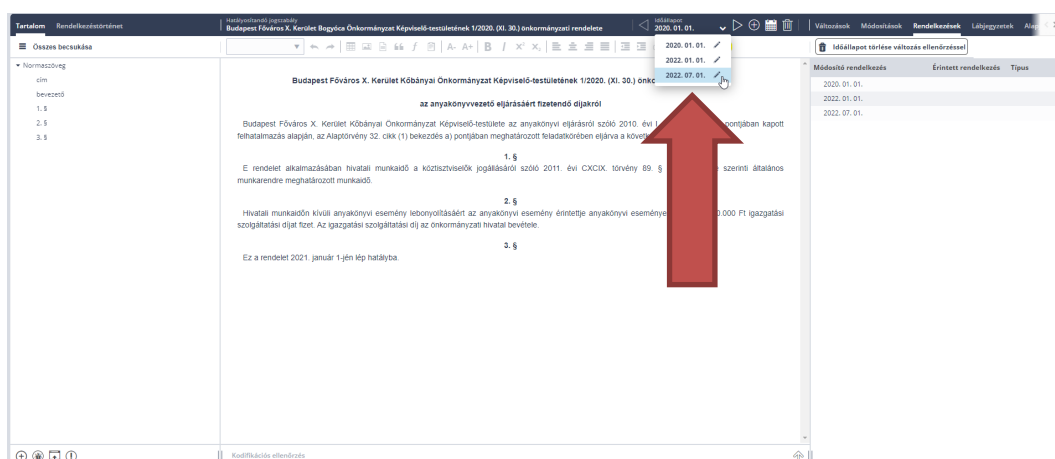
Az alaprendelet módosításának („B”) egységes szerkezetén létrehozott új időállapotban az alaprendelet módosítása („B”) érintett szerkezeti egységének hatályba lépését meghatározó rendelkezés eltérő szöveggel történő hatálybalépéséről (hatályba nem lépett jogszabály esetén), illetve újraszabályozásáról (hatályba lépett jogszabály esetén) kell rendelkezni.



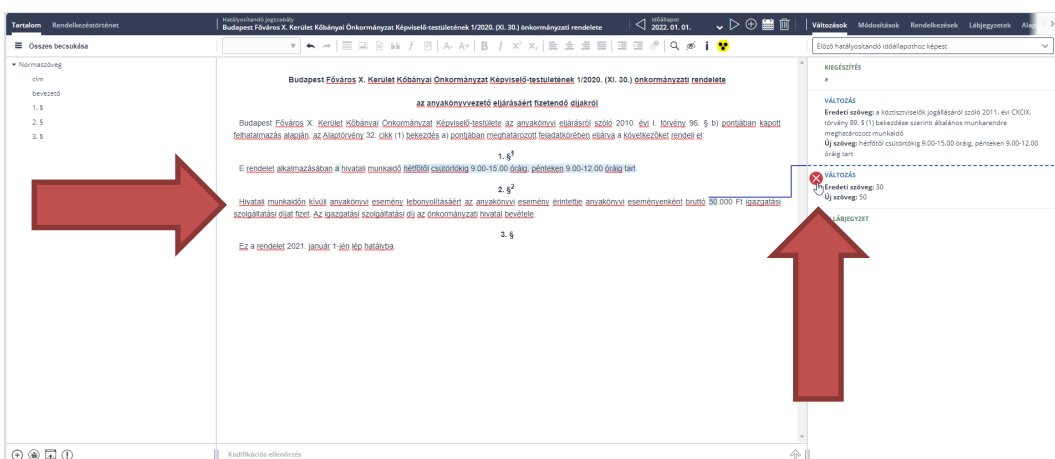
3. A hatályosítás keretében a IV. pont 6. és 7. alpontja szerint kell eljárni azzal, hogy a módosító rendelkezések hatályosítását automata hatályosítással, az időállapotok hatályának módosítását azonban manuális hatályosítással kell elvégezni.

Az a) pont szerinti esetben az alaprendelet („A”) időállapotát nem kell törölni (hiszen nem a hatályba lépés kizárásáról rendelkezünk), hanem a módosítással érintett időállapot [az a) pont szerinti esetben] hatálybalépésének korábbi időpontját **az új hatálybalépés szerinti időpontra kell** a  ikonra kattintással **átírni**.

A b) pont szerinti esetben az alaprendeletben („A”) szükséges előállítani egy olyan **új időállapotot**, aminek a hatálybalépése megegyezik az eltérő időpontban hatályba lépő szerkezeti egység hatálybalépésének időpontjával (vagyis a példában a díjemelés 2022. július 1-jén történő hatálybalépésével). Ehhez egy új időállapotot az eredeti módosított időállapotból kell elkészíteni és az időállapot hatálybalépését az új időponttal egyezően kell megadni.



Ezután az alaprendeletnek („A”) az érintett szerkezeti egység eredeti hatálybalépésének időpontja szerinti időállapotában az érintett szerkezeti egység **normaszövegét az előző hatályos állapottal megegyezővé kell visszaalakítani** (vagyis az „50.000 Ft” szövegrész helyébe vissza kell állítani a „30.000 Ft” szöveget) és törölni szükséges a módosításra vonatkozó lábjegyzetet. Ebben segít a »Változások« fülön az »Előző hatályosítandó időállapothoz képest« opció.



Ezzel az alaprendelet („A”) hatályosítását elvégeztük, már csak a módosító rendelet („B”) hatályosításáról kell gondoskodnunk.

Az eltérő időpontban történő hatálybalépést meghatározó rendeletnek („C”) a módosító rendelet („B”) hatályba léptető rendelkezést újrászabályozó rendelkezése automatikus hatályosítása után **a módosító rendelkezések hatálybalépését és deregulációját kell a módosító rendeletben („B”) manuálisan helyesen átvezetnünk**. Ennek lényege, hogy elő kell állítani mindazokat az időállapotokat, amik az eltérő időpontban történő hatálybalépést meghatározó rendeletben („C”) meghatározásra kerültek és azokhoz kapcsolódóan a Jat. 12/B. §-a szerinti automatikus dereguláció miatt létrejövő időállapotokat,

valamint gondoskodni ezen időállapotok tekintetében az időállapot hatálybalépésekor helyes normaszöveg megjelenítéséről és a hozzájuk kapcsolódó lábjegyzetek elhelyezéséről.

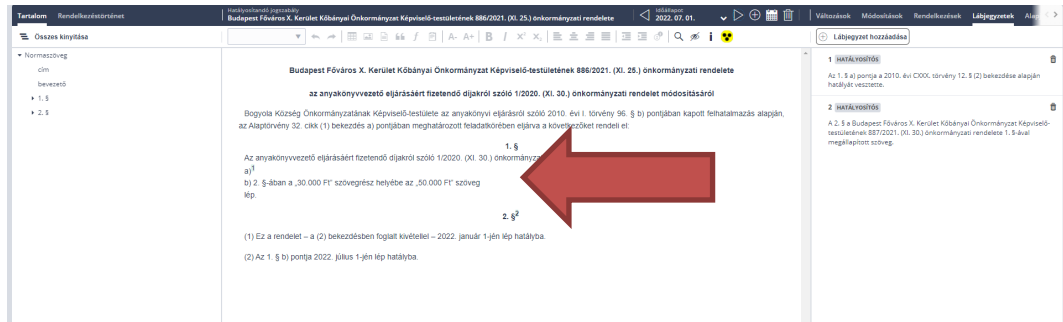
Az eredeti módosító rendeletben („A”) csak a főhatály és az azt követő nappal hatályba lépő időállapot létezett, ami a Jat. 12/B. §-a alapján a végrehajtását követő napon hatályát veszítette. Az időállapot ilyen hatályon kívül helyezésének dátumát (2022.01.03.) törölni szükséges az utolsó időállapotból.

Ezt követően létre kell hozni a kivétel hatálybalépésével megegyező dátumú időállapotot (2022.07.01.), majd a rákövetkező nappal hatálybalépő időállapotot (2022.07.02.), amikor a kivételben foglalt rendelkezés a Jat. 12/B. §-a alapján hatályát veszti. Végül ebben az utolsó időállapotban – szintén a Jat. 12/B. §-a alapján – be kell állítani a módosító rendelet („B”) rákövetkező nappal (2022.07.03.) történő hatályvesztést. Ezután az időállapotok szövegezését kell helyesen, lábjegyzetekkel ellátva megfogalmazni.

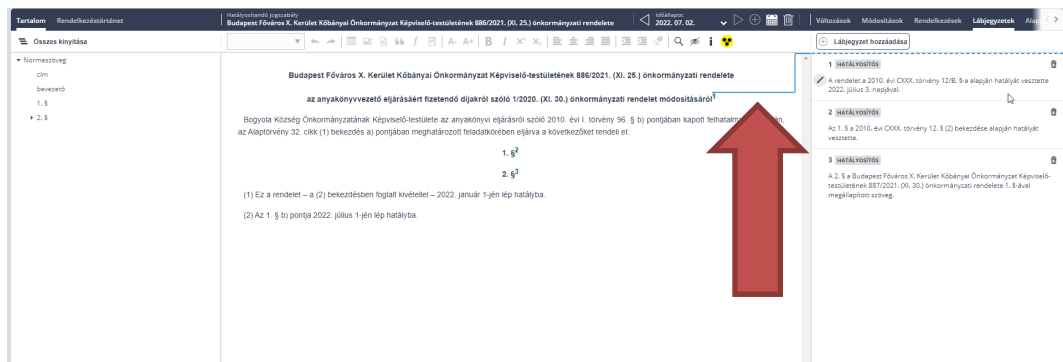
A módosító rendelet („B”) hatálybalépésével megegyező időállapotban (2022.01.01.) a módosító rendelet („B”) 1. § b) pontjának szövegét törölni kell (hiszen az majd csak később, a 2022.07.01-es időállapotban fog hatályba lépni) és a későbbi hatálybalépésre vonatkozó lábjegyzetet kell elhelyezni.

Az automatikus dereguláció következtében szükséges következő időállapotban (2022.01.02.) a módosító rendelet („B”) 1. §-ának szövegét kell úgy módosítani, hogy csak ebben az időállapotban – a Jat. 12/B. §-a alapján – csak az 1. § a) pontja veszítse hatályát, az 1. § b) pontjára pedig itt is el kell helyezni a későbbi hatálybalépésre vonatkozó lábjegyzetet.

A kivétel hatálybalépésével megegyező időállapotban (2022.07.01.) kell, hogy megjelenjen a módosító rendelet („B”) 1. § b) pontjának normatartalma úgy, hogy az 1. § a) pontján továbbra is szerepeljen az automatikus deregulációra vonatkozó lábjegyzet.



Végül a kivételben foglalt rendelkezés hatályvesztését – és jelen példában a teljes 1. § hatályvesztését – kell létrehozni a kivétel időpontját követő nappal. Mivel ebben az időállapotban kell magának a módosító rendeletnek („B”) a hatályvesztését is megjelölni – amely a Jat. 12/B. §-a alapján történik – ezért a módosító rendelet („B”) címéhez kapcsolódóan létre kell hozni a hatályvesztésre vonatkozó lábjegyzetet is.



Megj.: Ha a módosító rendelet („B”) már hatályba lépett, de egyes szerkezeti egységei még nem, az alaprendelet módosításának („B”) egységes szerkezetén létrehozott új időállapotban az ennek a szerkezeti egységnek a hatályba lépését meghatározó hatályba léptető rendelkezés újraszabályozásáról kell rendelkezni és a módosító rendelet („B”) hatályosítása során az újraszabályozással érintett szerkezeti egységek szerinti időállapot(ok) hatályát kell az új időpontra átírni.

4. A hatályosítást követően a publikálást a IV. pont 10. alpontja szerint kell elvégezni.